

**Методика выявления общеобразовательных
организаций, имеющих низкие образовательные
результаты обучающихся, на основе комплексного
анализа данных об образовательных организациях,
в том числе данных о качестве образования**

Содержание

| | |
|--|---|
| Введение..... | 3 |
| 1. Цель и принципы методики | 3 |
| 2. Формирование начального списка рисковых школ..... | 5 |
| 3. Комплексный анализ данных рисковых школ | 5 |
| 4. Отбор школ для участия в проекте | 6 |
| Приложение 1. Факторы и результаты образования | 9 |

Введение

Современная школа сталкивается с целым рядом вызовов и трудностей, связанных с внутренними и внешними условиями их работы, к которым можно отнести организационные особенности, ресурсное, материально-техническое, кадровое оснащение, состав контингента обучающихся, педагогико-методический потенциал коллектива. Сочетание данных факторов в отдельной школе может приводить к росту рисков учебной неуспешности. Однако некоторые образовательные организации демонстрируют способность противостоять влиянию разнообразного сочетания негативных факторов.

Способность компенсировать негативные факторы определяет эффективность, с которой система образования в целом осуществляет профилактику рисков низких результатов. С другой стороны, способность образовательных организаций преодолевать негативные внешние факторы определяется степенью сформированности управленческих механизмов на всех уровнях управления образованием: региональном, муниципальном и школьном, так как очевидно, что с рядом принципиальных вызовов (ресурсными дефицитами, локальным социальным и экономическим контекстом) образовательная организация не может справиться в одиночку.

В настоящее время поддержка отстающих школ является стандартной практикой стран – лидеров международных образовательных рейтингов. Первостепенной задачей на пути решения указанных проблем является определение адресатов – образовательных организаций с наибольшими запросами на компенсацию ресурсных и компетентностных дефицитов. Для решения данной задачи целесообразно использовать данные о результативности и условиях обучения, собираемые в рамках мониторинговых процедур.

1. Цель и принципы методики

Целью Методики выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся (далее – Методики), является составление списка школ с низкими образовательными результатами для включения в проект адресной помощи в 2022 году.

С учетом возможных ресурсных ограничений по количеству школ, которым может быть оказана помощь¹, Методика предусматривает формирование сначала исходного полного списка школ с низкими образовательными результатами, а затем – отбор из этого списка ограниченного количества школ для организации адресной помощи.

Принципы отбора ограниченного количества школ из исходного списка:

- Выбранные школы должны впоследствии быть источниками практического опыта для других школ региона, поэтому отобранные школы должны по

¹ В рамках данного проекта будет оказана адресная помощь не менее чем 3000 образовательным организациям из 84 субъектов Российской Федерации ежегодно в 2022 году.

возможности максимально широко представлять многообразие школ региона. Для реализации этого принципа школы из исходного полного списка, полученного на начальном этапе, группируются по схожим признакам, а затем из каждой из получившихся групп выбирается небольшое число представителей для включения в проект. Группировка школ осуществляется на основе комплексного анализа данных о результатах оценочных процедур.

- При выборе школ для включения в проект целесообразно учесть всю дополнительную информацию о школах, имеющуюся у органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации (далее – ОИВ), поэтому окончательный выбор ограниченного числа школ из сформированных по результатам комплексного анализа групп осуществляется при участии ОИВ.

Таким образом, Методика выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, реализуется в три этапа:

1) формирование начального списка рисковых школ посредством использования данных федеральных мониторинговых процедур, реализуемых на разных уровнях образования для анализа качества освоения образовательными организациями программ общего образования: Всероссийских проверочных работ (ВПР), Основного государственного экзамена (ОГЭ), Единого государственного экзамена (ЕГЭ).

2) проведение комплексного анализа данных с целью группировки **рисковых школ** со схожими показателями, такими как: доля слабо успевающих обучающихся; тип школы (городская/сельская) с учетом размера населенного пункта, в котором она находится; транспортная доступность; дефицит кадров и базовой инфраструктуры. Краткая характеристика выбранных для анализа факторов приводится в Приложении 1.

3) отбор школ для участия в проекте выполняется с участием ОИВ региона.

Участие региона на итоговом этапе отбора образовательных организаций обусловлено долгосрочным характером управлеченческих решений, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами. Выбор школ на этом этапе может опираться на информацию о квалификации директоров школ и их готовности включиться в проект, на информацию о расположении школ, учитывающую возможность их посещения специалистом, курирующим реализацию программ помощи в этих школах, а также на иные сведения, которыми располагает ОИВ региона.

Роль ОИВ региона в работе по профилактике рисков низких результатов является ключевой. Основные подходы к организации работы по поддержке школ с низкими образовательными результатами изложены в Методике оказания адресной методической помощи образовательным организациям, имеющим риски низких результатов².

² Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям размещена на официальном сайте ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» <https://fioco.ru/antirisk>

2. Формирование начального списка рисковых школ

Формирование начального списка школ с низкими результатами происходит на основании комплексного анализа результатов национальных оценочных процедур: ВПР, ОГЭ и ЕГЭ, прошедших за два предыдущих учебных года.

В начальный список включаются общеобразовательные организации (ОО), удовлетворяющие как минимум одному из следующих критерии:

1. ОО, в которых не менее чем по двум оценочным процедурам в 2019 и 2021 учебных годах были зафиксированы низкие результаты.
2. ОО, в которых хотя бы по одной оценочной процедуре в каждом из двух предыдущих учебных годов были зафиксированы низкие результаты.

Под «низкими результатами» понимаются результаты оценочной процедуры, при которых не менее 30% от общего числа участников оценочной процедуры получили отметку «2» (ВПР) или не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры (ОГЭ, ЕГЭ).

Анализ проводится по результатам следующих процедур:

- ВПР по математике (5 класс);
- ВПР по математике (6 класс);
- ВПР по русскому языку (5 класс);
- ВПР по русскому языку (6 класс);
- ОГЭ по математике;
- ОГЭ по русскому языку;
- ЕГЭ по математике (базовой)³;
- ЕГЭ по математике (профильной);
- ЕГЭ по русскому языку.

При анализе данных ОГЭ и ЕГЭ учитываются результаты участников, полученные до пересдач, при этом результаты выпускников прошлых лет не учитываются.

При формировании начального списка образовательных организаций с низкими образовательными результатами ОИВ субъекта Российской Федерации, исходя из принятых в регионе критериев и дополнительных данных об образовательной ситуации в регионе, может добавить или исключить образовательные организации из полученного списка, представив необходимые обоснования.

3. Проведение комплексного анализа данных

Целью анализа является формирование групп рисковых ОО, имеющих схожие характеристики, в каждом регионе.

Комплексный анализ данных рисковых школ включает:

³ Только для данных 2019 года

- 1) Определения степени неосвоения школами региона образовательных программ: кластеризация школ из начального списка по степени неуспеваемости. Выделение кластеров осуществляется по итогам кластерного анализа. Могут быть выделены три категории школ: сильно, умеренно и базово неуспевающие. При этом фиксируется факт нахождения ОО в предыдущем списке ШНОР, что также следует учитывать при отборе ОО для участия в проекте.
- 2) Исследования контекстных данных с целью группирования школ по контекстным факторам, обуславливающим низкие результаты (обеспечивается на региональном уровне).

Исследование контекстных данных рекомендуется реализовывать с учетом следующих факторов риска (обоснование выбора данного списка факторов представлено в приложении 1):

- территориальная прилежность школы (городская/сельская) с учетом размера населенного пункта;
- транспортная доступность: удаленность от региональных центров концентрации культуры и позитивного опыта.

Таким образом, по результатам анализа исходный список ОО в каждом регионе разбивается на несколько групп, причем ОО внутри каждой группы имеют схожие характеристики. Работа с группами рисковых школ позволяет развивать подходы

4. Отбор школ для участия в проекте

Из каждой из сформированных групп ОО отбирается не менее одной ОО для участия в проекте.

Всего в рамках рассматриваемого проекта во всех регионах-участниках отбираются не менее 3 000 общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся. При этом распределение школ происходит с учетом результатов комплексного анализа, размеров сформировавшихся в регионе кластеров и специфических групп школ в зависимости от контекстных данных. Таким образом, отбор ОО в регионе происходит пропорционально размеру кластеров и групп школ на основании региональных квот.

При отборе школ для участия в проекте «500+» следует учитывать тот факт, что дальнейшая замена ОО в период активной фазы проекта невозможна, поэтому не следует отбирать ОО, в которых планируются реорганизация (объединение в комплексы, ликвидация) и прочие изменения юридических статусов в 2022 году.

Также не следует отбирать ОО, если она уже участвовала в предыдущем цикле проекта «500+» в 2020 или 2021 годах.

Приложение 1. Рекомендованный алгоритм отбора ОО в проект адресной методической помощи

1. Используя Базу данных ШНОР региона⁴, проанализировать распределение образовательных организаций в регионе по группам, отметить группы, в которых есть хотя бы одна школа.

2. Проанализировать имеющиеся в распоряжении у ОИВ региона контекстные данные об ОО (например, уровень транспортной доступности, ресурсные ограничения и т.д.). При работе с Базой данных: заполнить в Приложении (в формате Excel) столбец «Анализ контекстных данных» (столбец Н) на листе «Список ШНОР». В соответствующую ячейку проставить числа 1 (в ОО нет значительных трудностей) или 2 (в ОО есть значительные трудности).

Например, регион может выбрать «транспортную доступность» как дополнительный контекстный параметр для группировки школ с рисками низких образовательных результатов. В таком случае, ОО с низкой транспортной доступностью получит «2» в ячейке «Анализ контекстных данных», а ОО с высокой (например, расположенная в столице региона) – «1». Заполненные данные попадут на вкладку «Группировка ОО» автоматически.

ВАЖНО: заполнить выбранный контекстный параметр для каждой ОО на вкладке «Список ШНОР».

3. Посчитать количество групп, по которым должен быть произведен отбор, сравнить его с количеством доступных для отбора школ в ячейке соответствующего региона в столбце «Для отбора». Сортируя список школ на листе «Список ШНОР» по актуальным для региона группам ОО, выбрать нужные ОО, используя контекстную информацию о школах, доступную на региональном уровне.

4. При проведении отбора школ требуется соблюдение следующих правил:

- Количество отобранных школ в регионе должно быть больше или равно количеству выявленных групп и при этом совпадать с количеством доступных региональных «квот» (в ячейке «Для отбора»). **Рекомендовано отбирать по одной ОО из каждой группы, однако, итоговое решение по включению той или иной ОО в проект остается за регионом.**
- Если после отбора одной ОО для каждой группы у региона остаются «места», дополнительно отбираются ОО в тех группах, в которые попало больше всего ОО, **приоритетным для отбора в список участников является включение ОО в список ШНОР 2019 и 2021 годах.**
- Отобранная в проект школа не должна подвергаться реструктуризации/присоединению/закрытию в течение года активного участия в проекте.

⁴ Направляется ФГБУ «ФИОКО»

ВАЖНО: количество отобранных школ должно соответствовать региональной квоте, при этом, не должно отличаться от количества школ, доступного для отбора в регионе, указанного на листе «Распределение ОО по группам» в столбце «Для отбора».

7. Внести количество ОО в распределении по группам в строку "Отбор".
8. Внести данные школ в форму предоставления данных и направить в ФБГУ «ФИОКО» по адресу antirisk@fioco.ru. В теме указать «*Название региона_Форма предоставления данных ШНОР*».

Пример отбора ОО в проект приведен в таблице ниже. В Приложении База данных ШНОР региона, полученных каждым ОИВ, представлено количество ОО в каждой из групп (лист «Группировка ОО»). Прежде всего необходимо отобрать по одной школе, представляющей каждую группу. Если количество доступных для участия в проекте ОО, позволяет увеличить их количество, следует обратить внимание на наиболее представленные группы. При этом целесообразно учесть всю дополнительную информацию о школах, имеющуюся у органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

■ Группы школ по контекстным факторам риска

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|---|---------------|---|------------------------------|-----------------------------|----------------|-----------------------------|----------------|-------------------|---|---|
| 1 | | | | | | | | | | |
| Школы с низкими образовательными результатами, 2021 год (НЕ участвовавшие в проекте "500+" в 2019 и 2020 гг) | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | |
| 3 | Регион | Базово неуспевающие | Умеренно неуспевающие | Сильно неуспевающие | | | Всего | Для отбора | | |
| 4 | | 46 | 43 | 12 | | | | | | |
| 5 | | Нет значительных трудностей | Есть трудности | Нет значительных трудностей | Есть трудности | Нет значительных трудностей | Есть трудности | | | |
| 6 | | 16 | 30 | 15 | 28 | 3 | 9 | | | |
| 7 | | NB! Исходя из имеющихся контекстных данных об ОО региона (например, уровень материальной обеспеченности, кадровых дефицитов, транспортной доступности и т.д.), рекомендуется заполнить столбец "Анализ контекстных данных" (столбец Н) на листе "Список ШНОР". В соответствующую ячейку следует проставить числа 1 или 2. 1 – в ОО нет значительных трудностей 2 – в ОО есть значительные трудности После этого данные в таблице (C6:H6) будут автоматически пересчитаны | | | | | | | | |
| 8 | Отбор | 4 | 8 | 4 | 8 | 1 | 3 | | | |
| 9 | | | | | | | | | | |

Приложение 2. Выбор контекстных факторов для группировки школ

Указанные для использования на этапе отбора школ для участия в проекте факторы являются признанными мировым образовательным сообществом, так как проявляют свое влияние одинаково практически в любой стране. Так, сельские школы почти всегда показывают результаты ниже городских (Рис. 1), а ресурсная необеспеченность негативно сказывается на результатах обучения (Рис. 2).

Транспортная доступность образовательной организации может не иметь выраженной связи с результатами образования, однако в рамках реализуемого проекта она будет иметь особое значение, так как одним из основных механизмов предоставления адресной помощи является посещение школы специально отобранным и подготовленным куратором.

Представленные ниже рисунки иллюстрируют связь результатов обучающихся, постоянных факторов и факторов, требующих управленческих решений высокого уровня. Рисунки 1, 2 демонстрируют данные общероссийской оценки по модели PISA в 2019 году. Выборка является репрезентативной, то есть профиль действия факторов сохраняется во всех регионах (с вариативностью средних результатов).

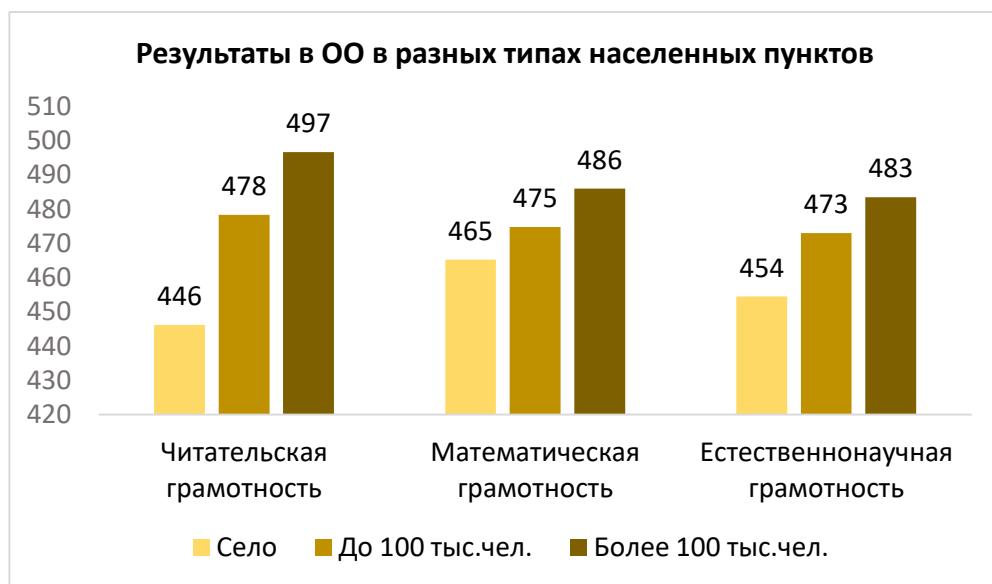


Рисунок 1. Размер населенного пункта и результаты обучающихся по шкале читательской грамотности PISA

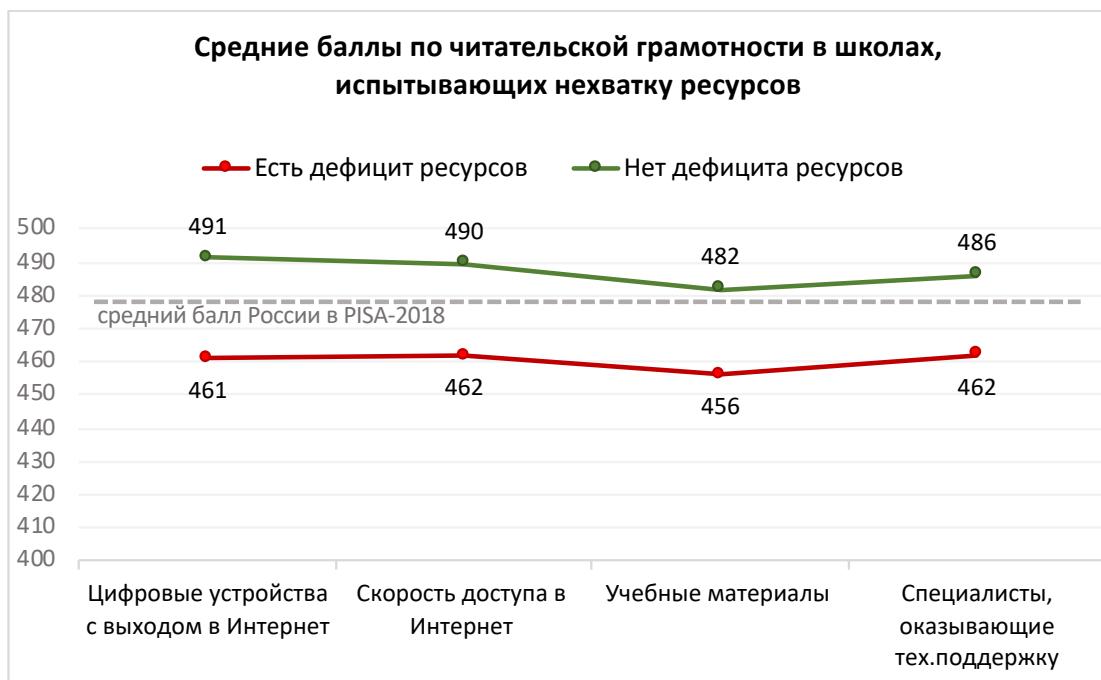


Рисунок 2. Дефициты ресурсов образовательной организации и результаты обучающихся по шкале читательской грамотности PISA относительного среднего результата РФ в PISA-2018

Дефициты ресурсов определялись на основании ответов администрации школ на вопросы анкеты и могут отражать субъективную точку зрения директора.